



ÉTICA KANTIANA

AREA: FILOSOFÍA. TEMA: **EL DEBER HACE LA LIBERTAD** DOCENTE:

MARTHA LUCIA ALVEAR OLIVEROS GRADO: 11° GUÍA N° 1

DESEMPEÑOS(procesos)	
Reconoce los contextos desde los cuales son formuladas las argumentaciones.	
BAJO	Escribe las principales posturas de la epistemología y las aplica en casos concretos.
BASICO	Reconoce los con- textos desde los cuales son formuladas las argumentaciones.
ALTO	Establece las diferentes formas de abordar el problema del conocimiento a través de la historia.
SUPERIOR	Descubre los alcances de la epistemología respecto de los criterios de verdad y validez del conocimiento en las diferentes disciplinas.

EL DEBER HACE LA LIBERTAD:

ÉTICA KANTIANA

El autor: Immanuel Kant 1724 – 1804

Fue un filósofo y catedrático alemán. Se ubica en los pensadores de la ilustración. Muy reconocido por su obra filosófica que le llevaría a crear el método crítico que le permitiría ser precursor del Idealismo Alemán. Sus obras *Crítica de la Razón Pura* y *Crítica de la Razón Práctica* encierran en sí lo que es su pensamiento y son muy estudiadas en la actualidad.

<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/k/kant.htm>

Conceptos preliminares...

El pensamiento kantiano es un pensamiento de tipo filosófico, como sabemos, sin embargo es necesario saber que para entenderlo debemos entender previamente unos conceptos clave y prepararnos para un sistema filosófico de una complejidad interesante. Kant fue conocido también por su minuciosidad y su cuidado sistemático en sus acciones, por más cotidianas que fueran y mucho más en lo conceptual.

Las 3 preguntas

A pesar del vasto pensamiento kantiano, lo que este autor se esmera por hacer es una síntesis juiciosa de dos sistemas de pensamiento muy importantes en su época (racionalismo y empirismo) y en ello se encuentra con las 3 preguntas en las que según él, puede resumirse la filosofía:

¿Qué puedo conocer? Que es la pregunta por el conocimiento humano, propia de la gnoseología.

¿Qué puedo esperar?

Propia de la metafísica, es una cuestión dada hacia el problema de las creencias.

¿Qué debo hacer? Que es la pregunta que nos ocupa, pues es la que corresponde a la reflexión ética, al actual humano.

Racionalismo y Empirismo son los 2 sistemas filosóficos más importantes de la modernidad



El concepto en el cual deberemos entender la ética kantiana es el marco del deber. La ética kantiana se reconoce como **Ética del Deber** al hacer un análisis de lo que esta palabra significa y cómo juega un papel fundamental en nuestras motivaciones para actuar de x o y manera.

El Deber

Kant lo define como la “*necesidad de una acción por respeto a la ley*”. Las acciones pueden ser hechas por inclinación (mediata o inmediata), o por deber. Son hechas por inclinación cuando las hacemos porque nos parece que con ellas podemos obtener un bien relacionado con nuestra felicidad: en el caso de las que se buscan por inclinación inmediata porque la acción misma produce inmediatamente satisfacción (ver una película, por ejemplo); en el caso de las que hacemos por inclinación mediata porque con dichas acciones conseguimos una situación, hecho o circunstancia que produce satisfacción o ausencia de dolor (ir al dentista, por ejemplo). Sin embargo, las acciones hechas por deber se hacen con independencia de su relación con nuestra felicidad o desdicha, y con independencia de la felicidad o desdicha de las personas queridas por nosotros, se hacen porque la conciencia moral nos dicta que deben ser hechas.



TIPOS DE ACCIONES EN RELACIÓN CON EL DEBER

Vistas por el sujeto que las hace como	Fundamento de la acción	Carácter de la acción	Ejemplos
moralmente indiferentes	la inclinación	moralmente indiferente	ir al cine un fin de semana
moralmente malas	la inclinación	mala	robar
moralmente buenas	la inclinación mediata	buena pero no perfectamente buena	el buen comerciante: por ejemplo, el comerciante que detesta a los niños pero no les engaña para que vaya bien el negocio
	la inclinación inmediata	buena pero no perfectamente buena	la persona que encuentra satisfacción ayudando a los demás y que les ayuda precisamente por dicha satisfacción

el deber	perfectamente buena	el comerciante bueno: no engaña porque considera que su deber es no engañar
----------	------------------------	--

<http://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiamedievalymoderna/Kant/Kant-Deber.htm>

La Universalidad y la racionalidad

La ética kantiana es una ética racional. Para este pensador no existen motivaciones sentimentales que realmente justifiquen las acciones, sino que la razón (práctica) es la que maneja y posibilita un actuar de acuerdo con el deber.

El concepto de Universalidad en la ética del deber cobra sentido al entender que si bien todos los seres humanos contamos con la razón para fundamentar nuestros actos y lo razonable es bueno para todos, pues los actos que corresponden al deber son actos que pueden ser universales y buenos para todos, universales en el sentido de que son adecuados para todo sujeto y son susceptibles de ser ejemplo de comportamiento. El deber no es fruto de la sociedad (costumbres) o de la metafísica (Dios) sino de la razón.

Así entonces, la ética kantiana se fundamenta en la razón, aplica el deber y busca la universalidad.

El Deber es Libertad

Muchas veces pensamos en “el deber” como aquello que “*tengo que hacer*”. Incluso se ha llegado a popularizar la expresión “los deberes” como aquellas obligaciones o trabajos que tenemos y que sin los cuales podríamos ya ser libres o dedicarnos a lo que si nos place hacer. En el contexto kantiano habremos de comprender una visión diferente del “Deber”.

En la moral (que es producto de la razón) tengo un deber, y esto no lo dicta la naturaleza, simplemente lo hago por mi voluntad. Mientras la naturaleza me dicta egoísmo, placer y deseo, la moral me dicta un deber y este lo cumplo en condición racional en la que puedo entender lo que es lo mejor, lo bueno y entonces hacerlo. Al actuar en este orden de ideas estoy haciendo uso de mi libertad. Lo que dicta la naturaleza no es racional y por lo tanto no es del orden de la libertad.

El deber me hace entonces libre y la libertad me hace PERSONA pues la libertad caracteriza al ser humano.

Autonomía y Heteronomía

¿Qué es depender? Cuando el fin u objetivo que nos proponemos o que nos es más esperado no puede ser determinado por nosotros mismos sino por un externo, eso es depender. Cuando dependemos debemos reconocer que ciertas cosas no podemos realizarlas sin la ayuda o intervención total o parcial de algo o alguien. Sí, en últimas siempre dependemos, pero en el pensamiento de la ética kantiana, depender hace parte de la heteronomía.

Heteronomía en Kant es la situación en la que el sujeto no hace uso de su entendimiento para realizar sus actos sino que actúa irracionalmente (fuera del deber) o por mediación de intereses por fuera de los éticos. Esto ocurre cuando las motivaciones vienen de otros hombres o de una creencia.

Contrario a esto está la Autonomía, que es el poder de generar las propias normas. La ética autónoma de Kant nos dice que la obligación moral viene del mismo hombre, pues el hombre mediante la razón determina su actuar. Esta ética no se basa en sentimientos o gustos, sino en la razón.

La voluntad no es buena por naturaleza, actuar porque algo nos cause placer o nos traiga felicidad no es actuar moral ni libremente (contrario al eudemonismo de Aristóteles). Actuar moralmente corresponde a cumplir con el deber sin buscar un beneficio.

- ➔ Obrar legalmente NO ES actuar moralmente, pues en la legalidad actuamos por cumplimiento de una obligación en orden a evitar una sanción.

A este concepto de autonomía Kant también lo llama *la Mayoría de Edad*, en relación a que es aquel momento en que el ser humano obra como debe ser y cuando no es como un menor de edad que depende aun del permiso y conciencia de sus padres o tutores.



"La minoría de edad estriba en la incapacidad de servirse del propio entendimiento sin la dirección de otro. Uno mismo es culpable de esta minoría de edad cuando la causa de ella no yace en un defecto del entendimiento sino en la falta de decisión y ánimo para servirse con independencia de él, sin la conducción de otro. Sapere aude! Ten valor de servirte de tu propio entendimiento! He aquí la divisa de la Ilustración".

Las Éticas Materiales y la Ética Formal de Kant

1. CRÍTICA DE KANT A LAS ÉTICAS MATERIALES

Definición de ética material

Hasta Kant las éticas habían sido materiales, frente a todas ellas, su ética es formal. No se debe confundir ética material con ética materialista: *lo contrario de una ética materialista es una ética espiritualista, lo contrario de una ética material es una ética formal* (la de Sto. Tomás es material, pero no materialista sino espiritualista, puesto que pone como Bien Supremo algo espiritual, Dios). Son materiales aquellas éticas según las cuales la bondad o maldad de la conducta humana depende de algo que se considera bien supremo: los actos serán buenos cuando nos acerquen al bien supremo, y malos cuando nos alejen de él. Toda ética material parte de que hay bienes, cosas buenas para el hombre y, por tanto, comienza por determinar cuál es (de entre todos ellos) el bien supremo o fin último del hombre; y una vez establecido tal bien supremo, la ética material establece las normas o preceptos adecuados para alcanzarlo.

Los preceptos de toda ética material son hipotéticos, empíricos, condicionales.

Esto quiere decir que no valen absolutamente, sino sólo de un modo condicional, como medios para conseguir un fin; si no se quiere dicho fin, entonces el mandato no es tal para el que no lo quiere. Kant creará que los imperativos hipotéticos nunca pueden ser expresión de una experiencia moral porque la experiencia moral es sometimiento a un precepto universal y necesario, pero los imperativos hipotéticos no pueden ser universales y necesarios: los de la habilidad porque describen una acción como buena para la realización de un fin meramente posible; pero tampoco los de la prudencia pues lo que sea la felicidad para cada uno depende de su constitución empírica; incluso aun cuando pudiésemos encontrar algo que diese a todos los hombres la felicidad, el modo de realizar ese algo dependerá de cuestiones empíricas, fácticas: en unas circunstancias necesitaremos ciertos medios y en otras otros.

La experiencia empírica sólo puede fundamentar imperativos particulares y contingentes (que valen para casos particulares, pero no siempre, y que no son necesarios sino contingentes), y los preceptos morales deben ser universales y necesarios. Lo empírico no puede dar universalidad y necesidad, luego no puede fundamentar una prescripción universal y necesaria; las éticas materiales, al extraer su contenido de la experiencia, fundamentan sólo determinaciones empíricas, a posteriori, y no pueden expresar el *factum* de la moralidad.

as éticas materiales son heterónomas

La heteronomía se contrapone a la autonomía; un sujeto *es autónomo cuando tiene la capacidad para darse a sí mismo sus propias leyes (y la capacidad para realizarlas) y es heterónimo cuando las leyes no descansan en él mismo, cuando le vienen de fuera*; las éticas materiales son heterónomas porque describen una acción como buena sólo de forma condicional, describen una acción como buena porque es un buen medio para la realización de un fin querido por el sujeto. En las acciones heterónomas el sujeto se tiene que someter a la realidad, es ésta la que impone sus condiciones; el sujeto tiene que plegarse al orden del mundo.

2. LA ÉTICA FORMAL DE KANT



La ética kantiana presenta tres características principales: proponer un criterio de legitimidad de la máxima exclusivamente formal, defender la autonomía de la voluntad en la experiencia moral y mantener que las acciones buenas sólo son aquellas que han sido hechas por deber.

La ética kantiana se llama ética formal, y se contrapone a la ética material. La materia del imperativo es lo mandado (así, en el imperativo "debes ser veraz" la materia es la instrucción de decir a verdad); la forma es el grado de universalidad o particularidad que tiene el imperativo: siempre, algunas veces, nunca. Pues bien, la característica esencial de la ética kantiana consiste en indicar que una máxima describe propiamente una acción moral cuando cumple un requisito puramente formal: que pueda ser universalizable.

En la ética kantiana no es la materia de la voluntad (lo querido) sino la mera forma de la legitimidad universal de su máxima lo que constituye el fundamento de determinación de dicho arbitrio (de la voluntad). Un requisito puramente formal como es el de la posibilidad de la universalización puede servir como criterio para separar todas las conductas en dos grupos: las conductas buenas y las malas. Si la máxima de conducta se puede universalizar entonces esa máxima describe una acción buena, en caso contrario la acción es mala.

<http://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Resumenes/Kant-Resumen1.htm#II. Crítica de kant a Las éticas materiales>

El Imperativo Categórico

Para Kant el fundamento de las acciones buenas es el deber, no la inclinación. *El deber es la "necesidad de una acción por respeto a la ley"*. Para que una acción sea buena no basta que sea conforme al deber, además ha tenido que ser hecha por deber. El rigorismo kantiano implica dos cuestiones: el deber por el deber, incluso aunque vaya en contra de mi felicidad y de la felicidad de las personas que quiero y el carácter universal de la bondad o maldad de una acción: si está mal mentir está mal bajo cualquier circunstancia; aceptar una excepción implicaría aceptar las condiciones del mundo en la determinación de la voluntad, por lo tanto, la heteronomía.

El Imperativo Categórico prescribe una acción como buena de forma incondicionada, es decir, manda algo absolutamente. Declara la acción objetivamente necesaria en sí, sin referencia a ningún propósito extrínseco; solo el imperativo categórico es imperativo de la moralidad. Kant dio varias formulaciones generales del imperativo categórico, entre las que destacan la "*fórmula de la ley universal*" ("Obra sólo según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se torne ley universal") y la "*fórmula del fin en sí mismo*" ("Obra de tal modo que uses la humanidad, tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro, siempre como un fin al mismo tiempo y nunca solamente como un medio").

Contrario al Imperativo Categórico está el Imperativo Hipotético, en el cual el actual es coaccionado por algún otro interés y no movido por el deber, muy anclado al concepto de heteronomía.

En conclusión...

Como vemos, en el sistema Kantiano la ética es pensada según la capacidad humana que para la época moderna es el centro de pensamiento: la razón. Con unos conceptos muy bien formulados Kant deja claro a la humanidad una propuesta de reflexión ética en donde se superan todos los rasgos y motivaciones exteriores incluso aquellos que nacen de la creencia religiosa e invita a pensar sobre una motivación individual, pura y racional en la que no procuremos el bien evitando el castigo sino que seamos personas que QUERAMOS HACER EL BIEN, porque es nuestro deber.

ACTIVIDADES

JUSTIFICA TUS RESPUESTAS

1. Kant afirma que el hombre actúa por buena voluntad siempre y cuando: su obrar esté orientado e inspirado en el deber. Este deber no debe ser motivado por conveniencias o castigos sociales sino que debe ser un querer puro, convirtiéndose en la única ley moral que proviene de la razón y debe obedecer a la voluntad para ser buena. De lo anterior se concluye que

1. La moral kantiana permite que en el actuar, el hombre se diferencie de otros seres vivos
2. La moral humana se basa en el libre uso de la buena voluntad y del deber

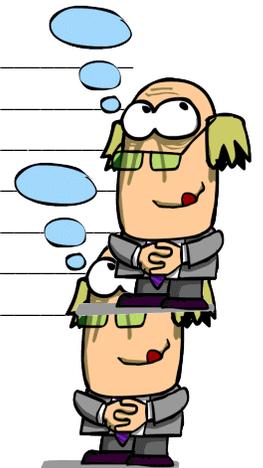


3. El hombre obra de manera libre cuando actúa bajo la buena voluntad y el deber
4. El deber por el deber evita cualquier acción manipulada por premios o por castigos sociales.

2. "Ni en el mundo, ni en general, fuera de él, es posible pensar nada que pueda ser considerado bueno sin restricción excepto una buena voluntad. El entendimiento, el ingenio, la facultad de discernir, o como quieran llamarse los talentos del Espíritu; o el valor, la decisión, la constancia en los propósitos como cualidades del temperamento son, sin duda, buenos y deseables en muchos sentidos, aunque también pueden llegar a ser extraordinariamente malos y dañinos si la voluntad que debe hacer uso de estos dones de la naturaleza y cuya constitución se llama propiamente carácter, no es buena."

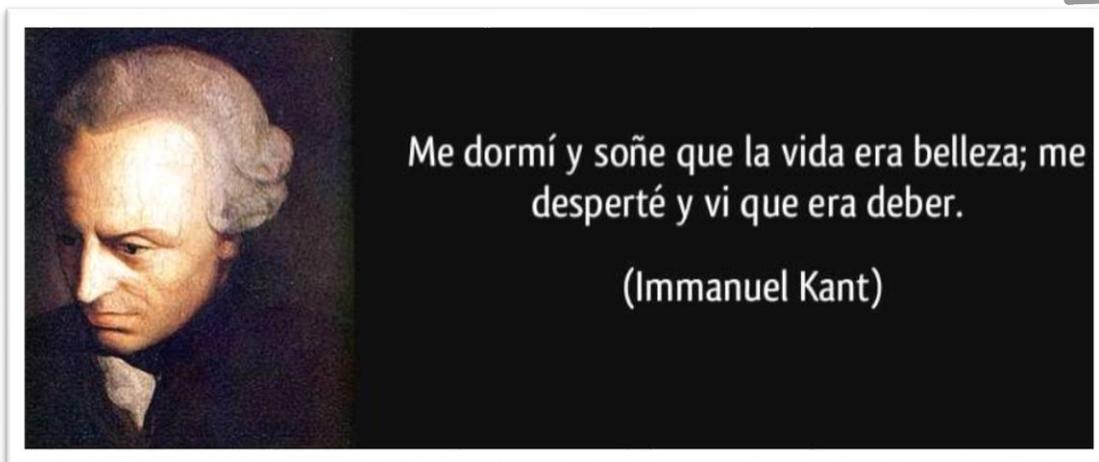
KANT, Immanuel. *Fundamentación de la metafísica de las costumbres.*

Con esto muestra Kant que:



Parfrasea los siguientes textos:

1-





2- La expresión “obra de tal manera que tu acción sea tenida como ley universal” supone que el hombre:

4- en que consiste la minoría de edad para Kant.



NOTA: Este trabajo se sustentara inmediatamente se reanuden las clases